Zał. nr 3.1 do wniosku o dofinansowanie

…………………………………………………………….. …………………….

Nazwa i adres Wnioskodawcy/pieczęć Wnioskodawcy Miejscowość, data

**Część środowiskowa wniosku o dofinansowanie**

…………………………………………………..

**Tytuł projektu/nazwa zadania**

1. **Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska**

**1.1.** Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmiany klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej   
i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmiany klimatu itp.).

|  |
| --- |
|  |

**1.2.** Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie   
u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

|  |
| --- |
|  |

**2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady****[[1]](#footnote-1)** **(„dyrektywa SOOŚ”)**

**2.1.** Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

**2.2** Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „TAK”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

|  |
| --- |
|  |

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy podać nietechniczne streszczenie[[2]](#footnote-2) sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącze internetowe albo kopię elektroniczną).

|  |
| --- |
|  |

**3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[[3]](#footnote-3)** **(„dyrektywa OOŚ”)**

**3.1.** Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym[[4]](#footnote-4):

* § 2 rozporządzenia OOŚ (należy przejść do pytania 3.2);
* § 3 rozporządzenia OOŚ (należy przejść do pytania 3.3);
* żadnym z powyższych rodzajów przedsięwzięć (należy przejść do pytania 3.4.) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

|  |
| --- |
|  |

**3.2.** Jeżeli projekt objęty jest § 2 rozporządzenia OOŚ, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień**[[5]](#footnote-5):**

1. nietechniczne streszczenie raportu OOŚ[[6]](#footnote-6) albo cały raport OOŚ[[7]](#footnote-7);
2. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w  stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi, przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOŚ;
3. decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOŚ[[8]](#footnote-8), w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

|  |
| --- |
|  |

**3.3.** Jeżeli projekt objęty jest § 3 rozporządzenia OOŚ, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

* jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt .3.2.
* jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać następujące informacje:

1. ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOŚ (w formie określanej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji screeningowej”);
2. progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
3. wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone   
   w załączniku III do dyrektywy OOŚ (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

|  |
| --- |
|  |

**3.4.** Zezwolenie na inwestycję/decyzja budowlana (w stosownych przypadkach)

**3.4.1.** Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak**\*** |  |  | Nie |  |

**3.4.2.** Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie**\*** |  |

* **Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „TAK” na pytanie 3.4.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

**3.4.3.** Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę

|  |
| --- |
|  |

**3.4.4.** Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną

|  |
| --- |
|  |

**3.4.5.** Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia

|  |
| --- |
|  |

**3.4.6.** Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

|  |
| --- |
|  |

**3.4.7.** Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną

|  |
| --- |
|  |

**4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory[[9]](#footnote-9)** **(dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000**

**4.1.** Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

**4.2.** Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „TAK”, należy przedstawić:

1. decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
2. jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
3. kopię standardowego formularza zgłoszeniowego *Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej*[[10]](#footnote-10), zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
4. opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

**4.3**. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji*.

|  |
| --- |
|  |

**5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[[11]](#footnote-11) („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód**

**5.1.** Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub  uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

**5.1.1.** Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii   
w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami   
w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

|  |
| --- |
|  |

**5.1.2.** Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną*. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania *deklaracji.*

|  |
| --- |
|  |

**5.2.** Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

|  |
| --- |
|  |

**6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi**

**6.1.** Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG[[12]](#footnote-12) („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę   
i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych

1. należy wypełnić załącznik do formularza wniosku (*Tabelę dotyczącą zgodności   
   z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych)*
2. należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

|  |
| --- |
|  |

**6.2.** Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[[13]](#footnote-13) („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) — projekty w sektorze gospodarowania odpadami.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny   
z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania   
z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów   
w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

|  |
| --- |
|  |

**6.3.** Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[[14]](#footnote-14) („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE,   
w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploatowania zgodnie ze zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych   
w przedmiotowej dyrektywie.

|  |
| --- |
|  |

**6.4.** Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

|  |
| --- |
|  |

**7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOŚ lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych.**

**7.1.** Czy w przypadku takich kosztów uwzględniono je w projekcie?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

**7.2.** Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

|  |  |
| --- | --- |
| % |  |

Należy krótko opisać rozwiązania:

|  |
| --- |
|  |

**8. Przystosowanie się do zmian klimatu i łagodzenie zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe**

**8.1.** Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

|  |
| --- |
|  |

**8.2** Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

(Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze:

* w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych   
  i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?
* czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?
* czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?
* czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?
* w jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?
* czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)[[15]](#footnote-15)

|  |
| --- |
|  |

**8.3.** Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż[[16]](#footnote-16), zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

|  |
| --- |
|  |

**9. Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.**

**9.1.** Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

* bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji   
  o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz   
  o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2016.353)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

* centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2015.1651 z późn. zm.).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tak |  |  | Nie |  |

**9.2.** Jeżeli w pkt 9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć oświadczenie   
o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

………………………..

(podpis beneficjenta)

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30). [↑](#footnote-ref-1)
2. Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy SOOŚ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014). Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych. [↑](#footnote-ref-4)
5. Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOŚ istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję. [↑](#footnote-ref-5)
6. Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE. [↑](#footnote-ref-6)
7. Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści, np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu. [↑](#footnote-ref-7)
8. W przypadkach gdy procedurę związaną z OOŚ zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję w rozumieniu dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu. [↑](#footnote-ref-8)
9. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7). [↑](#footnote-ref-9)
10. Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r. http://ec.europa.eu/environment/nature/ natura2000/management/guidance\_en.htm#art6 [↑](#footnote-ref-10)
11. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1). [↑](#footnote-ref-11)
12. Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40). [↑](#footnote-ref-12)
13. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3). [↑](#footnote-ref-13)
14. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17). [↑](#footnote-ref-14)
15. W celu uzyskania dodatkowych wytycznych dotyczących przystosowania się do zmiany klimatu/odporności na zmianę klimatu należy odnieść się do wytycznych sporządzonych dla kierowników projektów przez DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu:

    http://ec.europa.eu/clima/ policies/adaptation/what/docs/non\_paper\_guidelines\_project\_managers\_en.pdf oraz wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko: http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm [↑](#footnote-ref-15)
16. Zachowano słownictwo najbliższe angielskojęzycznej wersji rozporządzenia 2015/207, w którym bez komentarza i rozwinięcia zastosowano słowo „drainage”. W niniejszej instrukcji zaadoptowano interpretację, że skrót ten oznacza skutki złego drenażu wód opadowych, który nie zapobiega podtopieniom i zalaniom oraz skażeniu środowiska (porównaj: „*Commencement of the Flood and Water Management Act 2010, Schedule 3 for Sustainable Drainage*”,

    <https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/82428/suds-consult-annexf-ia-111220.pdf>). Powodowane nawalnymi deszczami tzw. szybkie powodzie w ostatnich latach przynoszą większe straty, niż powodzie rzeczne (patrz: „*Klęski żywiołowe a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju*”, IMGW 2012, <http://klimat.imgw.pl/wp-content/uploads/2013/01/tom3.pdf>) i stanowią nową kategorię zagrożeń związanych ze zmianami klimatu. [↑](#footnote-ref-16)